

KANSALAIJÄRJESTÖN KEHITYSYHTEISTYÖHANKKEEN VUOSIRAPORTTI

VUODELTA 2006

HANKEKODI 28813501

1. HANKKEEN PERUSTIEDOT

1.1 Järjestön Suomessa rekisteröity nimi

Käymäläseura Huussi ry

1.2 Järjestön nimi englanniksi

Global Dry Toilet Club of Finland (3/2007) asti, 4/2007 Global Dry Toilet Association of Finland

1.3 Hankkeen nimi suomeksi

Sambian kuivasanitaation kehittäminen

1.4 Hankkeen nimi englanniksi

Dry Sanitation improvement programme for Zambia

1.5 Hankkeen nimi mahdollisella muulla kielellä

1.6 Hankkeen sijainti (maa, maakunta, kylä/kunta)

Sambia, Copperbelt- province, Masaiti District, Luansobe-Luankuni Environmental programme area (Kaloko)

1.7 Yhteistyökumppanin nimi

Kaloko Trust Zambia

1.8 Hankkeen aloitusajankohta ja suunniteltu päättymisajankohta

1.1.2006-31.12.2008

1.9 Hankkeen perusidean tiivistelmä ja keskeiset saavutetut tavoitteet tai tulokset (vrt. hankesuunnitelma, kohta 1.11.)

Hankkeen ensimmäisessä vaiheessa (v. 2006) on kerätty taustatietoa kohdealueelta ja muualla tehdyistä tutkimuksista ja projekteista.

Alkukartoituksessa alueen asukkaille tehtiin haastattelututkimus sanitaation nykytilasta, tietoisuudesta, kulttuurista ja asukkaiden toiveista sanitaation suhteen. Haastattelututkimuksen avulla voidaan tarttua juuri oikeisiin näkökohtiin koulutuksia ja mallikohteiden rakentamista suunniteltaessa. Lisäksi alueella tehtiin kartoitus, jossa selvitettiin mm. seuraavia tietoja kohdealueelta:

- Sanitaation nykytila kohdealueella (käämälätyypit, määrät, käyttö jne.)
- Hygienia ja ulosteperäiset sairaudet (esiintyneet sairaudet alueella)
- Vesihuolto ja sanitaatio (vesilähteet, yhteisvaikutukset esim. jätevesien puhdistus jne.)
- Paikallisen kulttuurin vaikutus käämälöihin (esim. naisten asema, hygienia, paikalliset tavat ja uskomukset jne.)
- Kuivakäämälöiden hyötynäkökohtien selvittäminen maassa (ravinnekierto & suljettu ketju, ravinteiden tarve, viljelyn tehostaminen, käämäläosien tekeminen ja myyminen, naisten aseman parantaminen, ympäristönäkökohtien selvittäminen)
- Koulutuksen tarpeen ja kohderyhmän kartoitukset

Haastattelututkimuksesta tehtiin raportti, jonka tuloksia voidaan verrata hankkeen lopussa tehtävään kartoitukseen. Kysely ja siitä tehty raportti toimivat osana sanitaation toimintamallia. Toimintamalliin kootaan hankkeen aikana toimintatapoja, joilla sanitaatioprojekteja voidaan jatkossa toteuttaa. Toimintamallista tehdään yksinkertainen vaihe-vaiheelta etenevä, joten myös esimerkiksi järjestöt, joilla ei ole alan osaamista, voisivat ottaa sanitaation huomioon hankkeissaan. Alkuperäisessä hankesuunnitelmassa oli ajateltu, että toimintamalli tehdään jo etukäteen, hankkeen ensimmäisenä vuonna. Hankkeen edetessä on kuitenkin huomattu, että toimintamallia kannattaa ensin testata hankkeen aikana käytännössä ja muokata sitten tarvittaessa. Toimintamalli muotoutuu siis hankkeen myötä onnistuneiden toimintatapojen löytyessä.

Hankkeen toteutusvaiheessa (v. 2007-2008) perustetaan alueelle kuivakäämälöistä mallikohteita suunnitteluvaiheen aikana valittuihin kohteisiin (esim. koulut, klinikka) yhteistyössä kumppanin ja alueen asukkaiden kanssa. Hankkeeseen sisältyy mallikohteiden rakentaminen, käämälöiden käytön ja hoidon opastus, sanitaatioon ja hygieniaan liittyvä koulutus kohdemaassa sekä käämäläjätteen käytön testaus koeviljelmissä.

1.10 Tiivistelmä rahoituksesta	
Vuosi 2006	Euroa
Edelliseltä vuodelta käyttämättä oleva hanketuki (UM:ltä nostamaton + järjestön nostama, käyttämätön hanketuki)	-
UM:n raportointivuodelle myöntämä hanketuki	35 267
Raportointivuoden aikana käytettävissä ollut hanketuki yhteensä	35 267
Raportointivuonna käytetty hanketuki yhteensä	31 374,87
Käyttämättä oleva, seuraavalle raportointikaudelle siirtyvä hanketuki (UM:ltä nostamaton + järjestön nostama, käyttämätön hanketuki)	3 892,13

1.11 Hankkeen mahdollinen muu rahoitus, sen lähde ja määrä raportointivuonna

Hankkeella ei ollut muuta rahoitusta kuin UM:n hanketuki ja omarahoitus.

2. Yhteistyökumppani ja kumppanuus

2.1 Millainen oli yhteistyökumppanin oma panos hankkeen toteuttamisessa? (työvoima, taloudellinen panos, muu?)

Kaloko Trustin työntekijöistä kolme oli hankkeen käytettävissä. Hankkeen paikallisena yhteishenkilönä toimi Kaloko Trustin Zambian johtaja Lewis Jere. Heidän kanssaan suunniteltiin ja toteutettiin hankkeen kylätapaamiset jne. Koska kylässä ei paljoakaan puhuta englantia, Kalokon projektiassistentti oli aina mukana tulkkauksessa. Lisäksi muut henkilöt antoivat apua tarvittaessa. Tällaisia olivat esimerkiksi autonkuljettajat. Myös Kalokon klinikan kanssa tehtiin paljon yhteistyötä. Heiltä saimme käyttööme tautitilastot ja muita alueella jo aikaisemmin tehtyjen kartoitusten tietoja.

Kaloko Trustin toimisto hankealueella oli koko ajan hankkeen käytettävissä. Sekä Kaloko Trustin hankkeessa olleet työntekijät että suomalaiset työntekijät ovat työskennelleet toimistosta käsin. Toimiston käyttö mahdollisti yhteydenpidon Suomen ja Sambian välillä sillä toimistolla toimi sekä puhelin että internet-yhteys, jota ei muualla hankealueella ole.

Kaloko Trust antoi suomalaisten vapaaehtoistyöntekijöiden ja projektikoordinaattorin käyttöön vierastalot ja keittiön. Keittiö oli ”täysin” varusteltu (kaasuhella ja kaasujääkaappi).

2.2 Mitkä muut tahot osallistuivat yhteistyöhön? Mikä oli heidän roolinsa ja panoksensa hankkeessa? (esimerkiksi suomalaiset, paikalliset tai kansainväliset järjestöt tai viranomaiset)?

Paikallisen kyläpäällikön kanssa on keskusteltu hankkeesta ja sen toteuttamisesta, hän on antanut kaiken tukensa hankkeelle ja hänen kanssaan toimitaan yhteistyössä jatkossakin. Kyläpäällikön tuki on tärkeä sillä hän voi halutessaan hankaloittaa hankkeen eteenpäin viemistä kylistä.

Kalokon klinikka ja sen terveysinsinööri sekä sairaanhoitajat ovat keränneet taustatietoa ja ovat olleet mukana hankkeen eteenpäinviemisessä. Heidän kanssaan jatketaan yhteistyötä myös jatkossa.

Sambian hallinnosta on pyritty löytämään vesi- ja sanitaatiosta vastaavia ihmisiä ja heidän kanssaan neuvotellaan toukokuussa 2007 jatkosta. Heille pyritään toimittamaan kokemuksia uusista käymälöistä ja pyritään löytämään keinoja, joilla asiaa voitaisiin viedä eteenpäin myös hallinnon tasolla. Koko maassa on samanlaiset ongelmat, joten kuivakäymälöillä voitaisiin parantaa sekä terveyttä että käyttömukavuutta.

Tietoa on annettu/annetaan myös muiden Sambialaisten järjestöjen hyödynnettäväksi (mm. Green Living Movement, NECOS ja Kamoto Arts.). Heidän kanssaan keskustellaan mahdollisesta yhteistyöstä jatkossa.

3. Hankkeen kestävyys

3.1 Millä tavoin ennakoitua tai ennakoimattomat ulkopuoliset tekijät vaikuttivat hankkeen toteutumiseen? (taloudelliset, yhteiskunnalliset, sosiaaliset, ympäristölliset tai kulttuuriset tekijät)

Muutamia ongelmia esiintyi, jotka johtuivat ulkopuolisista tekijöistä. Monet näistä ongelmista olivat lähtöisin säästä, esimerkiksi salamaniskun takia toimiston aurinkopaneelit vahingoituivat, mikä vaikeutti toimistotyötä (sähkön puute, piti käyttää generaattoria ja polttoaine on kallista) ja yhteydenpitoa Suomeen (puhelin- ja internetyhteydet olivat pois toiminnasta).

Ongelmia aiheutti hiukan myös se, että paikallisen järjestön yhteyshenkilö oli hyvin kiireinen muissa töissä eikä aina pystynyt heti vastailemaan Suomesta lähetettyihin kysymyksiin. Lisäksi työkuultuuri on sellainen, että muut eivät välttämättä vastaile toisten puolesta vaikka heidät olisi siihen valtuutettu.

Nämä ongelmat ovat hiukan hidastuttaneet kommunikointia paikallisen järjestön kanssa, mutta asiat ovat kuitenkin hoituneet ennemmin tai myöhemmin.

3.2 Miten paikallinen hallinto, paikallinen järjestö tai hyödynsaajat ovat ottaneet vastuuta hankkeen talouden ja toiminnan kestävydestä?

Koska toiminta on vasta alkuvaiheessa, vastuut hakevat vielä muotoaan. Hanketta on suunniteltu ja toteutettu yhdessä paikallisen järjestön kanssa ja heiltä on tullut hyviä vinkkejä, kuinka tavoittaa ja lähestyä varsinaisia hyödynsaajia eli kyläläisiä. Hanketta on pyritty viemään eteenpäin siten, että toiminta siirtyisi pikkuhiljaa paikallisen yhteistyökumppanin vastuulle. Toistaiseksi kuitenkin vastuu esimerkiksi taloudesta on ollut käytännössä täysin Suomessa.

Vuoden 2007 aikana nähdään, kuinka vastuut hankkeen talouden ja toiminnan kestävydestä alkavat siirtyä yhä enemmän paikalliselle järjestölle ja hyödynsaajille. Pyrimme antamaan paikallisille yhä enemmän vastuuta käytännön toimista.

4. Hyödynsaajat

4.1 Keitä olivat hankkeen välittömät hyödynsaajat ja paljonko heitä oli?

- 150 perhettä haastateltiin esiselvityksen aikana
- 18 ihmistä osallistui sanitaatioekspertti koulutukseen
- Koko hankealueella on 10 000 ihmistä

4.2 Keitä olivat hankkeen välilliset hyödynsaajat?

- Sambialaistat viranomaiset ja järjestöt
- Kehitysmaissa toimivat suomalaiset järjestöt
- Oma yhdistyksemme

Jos myönnetty avustus on alle 20.000 €, vastaa seuraavaan kysymykseen:

4.3 Miten hyödynsaajat osallistuivat hankkeeseen?

Jos myönnetty avustus on 20.000 € tai enemmän, vastaa seuraavaan kysymykseen:

4.4 Erittele hankkeeseen osallistumisen tavat kunkin hyödynsaajaryhmän osalta erikseen.

Välittömät hyödynsaajat

Haastattelututkimuksessa haastateltiin 150 ihmistä, joiden perheet mukaan lukien saavutettiin noin 1300 ihmistä. Lisäksi hanketyöntekijät vierailivat kouluilla kyselyn puitteissa, jolloin osalle koulujen oppilaille ja opettajille saatiin tietoa hankkeen alkamisesta (n. 500 oppilasta). Lisäksi vierailimme lähes kaikilla kyläalueilla ”naamaa näyttämässä” eli teimme itseämme tutuiksi kyläläisille ja sitä kautta loimme pohjaa varsinaisille kylätilaisuuksille. Vesitutkimus tehtiin jokaiselle kyläalueelle (11 vesilähdettä).

Joulukuun sanitaatioekspertti- koulutukseen osallistui 18 henkilöä. He toimivat kylien ja koulujen sanitaatiovastaavina ja vievät tietoa eteenpäin omiin kyliin ja yhteisöihinsä. Mukana koulutuksessa oli myös Kaloko Trustin, koulujen ja klinikan edustajia.

Koko hankealueella on asukkaita yhteensä n. 10 000 (11 kylää). Esiselvitysvaiheessa emme pitäneet virallisia kylätilaisuuksia vaan ihmisille kerrottiin hankkeen alkamisesta haastattelujen ja muiden selvityksien ja tapaamisien yhteydessä. Monet ovat kuitenkin jo alkaneet ajattelemaan asiaa ja omien toimintatapojen muuttamista (esim. käsienpesu) esimerkiksi haastattelujen myötä.

Asukkaille tullaan antamaan hygienia- ja terveystutkimusta hankkeen myöhemmässä vaiheessa (alkaen 5/2007). Lisäksi alueelle tullaan rakentamaan kuivakäymälöitä, pääasiassa yleisiin kohteisiin. Asukkaiden kanssa päätetään yhdessä kuivakäymälöiden rakennuskohteet ja se miten kuivakäymälöitä hoidetaan ja huolletaan asukkaiden taholta.

Tehtyjen toimenpiteiden toivotaan hyödyttävän koko alueen asukaskuntaa parantuneen ympäristön ja terveyden kautta.

Välilliset hyödynsaajat

Keräämämme kokemukset voivat hyödyttää muita Sambialaisia järjestöjä ja viranomaisia. Yhteydenpitoa ja tapaamisia heidän kanssaan pyritään jatkamaan hankkeen edetessä.

Pyrimme levittämään tietoa kokemuksistamme myös muiden järjestöjen käyttöön (sekä Suomessa että ulkomailla). Tätä kautta tieto ja hankekokemukset leviävät mahdollisimman laajalle.

Oma yhdistyksemme on hyötynyt hankkeesta kokemusten kasvamisen myötä. Hanke on ensimmäinen kehitysmaahankkeemme. Hankkeesta on myös tullut yhdistykselle paljon positiivista palautetta ja julkisuutta mediassa.

5. Hankkeen tavoite, toteutus ja seuranta

TAVOITE

5.1 Onko hankkeen tavoite tai tavoitteet pysyneet samoina kuin alkuperäisessä hankesuunnitelmassa? Jos ne ovat muuttuneet, kerro tässä, kuinka.

Tavoitteet ovat pysyneet samoina.

TOTEUTUS

5.2 Onko hankkeen tavoitteita toteutettu niillä toimenpiteillä, jotka hankesuunnitelmassa mainittiin? Jos on turvaututtu suunnitellusta poikkeaviin toimenpiteisiin, kerro millaisiin ja miksi? Onko toimenpiteiden suunniteltu aikataulu toteutunut?

Toteutetut toimenpiteet ovat alkuperäisen hankesuunnitelman mukaisia.

- Haastattelututkimus paikallisille
- Tutkimuksen analysointi
- Muut paikalliset kartoitukset (käymälöiden määrä ja laatu, käyttö, tautitilastot jne.)
- Koulutuspaketti sanitaatiosta
- Kylistä valittujen sanitaatioeksperttien koulutus

Edellä mainituista on toteutunut alkuperäisen aikataulun mukaisesti.

Kuten jo kohdassa 1.9 mainittiin, toimintamalli ei vielä valmistunut vuoden 2006 loppuun mennessä sillä mallia on syytä testata hankkeen edetessä (ainakin vuonna 2007).

Jos myönnetty avustus on alle 20.000 €, vastaa seuraavaan kysymykseen:

5.3 Arvioi, millä tavoin ja kuinka hyvin hankkeen tavoitteet ovat toteutuneet hankkeen alusta ja raportointivuoden aikana?

Jos myönnetty avustus on 20.000 € tai enemmän, vastaa seuraavaan kysymykseen:

5.4 Millaisia tuloksia on saavutettu hankkeen alusta ja raportointivuoden aikana?

Alueen asukkaat ovat orientoituneet asiaan pikkuhiljaa ja suurin osa asukkaista tietää jo hankkeen aloittamisesta.

Taustaselvityksessä luotiin pohja hankkeen etenemiseen seuraavina vuosina. Kyselyn raportti ja muut tehdyt taustaselvitykset ovat hyvä vertailupohja sanitaatiokehityksen seuraamiseen. Taustaselvityksen myötä rakennettavista käymälöistä saadaan paikalliseen kulttuuriin ja toimintatapoihin soveltuvia, joiden käyttöön ja hoitoon paikalliset ihmiset sitoutuvat. Tämä on ehdoton edellytys hankkeen kestävyydelle.

Toimintamallityö on mennyt eteenpäin teorian tasolla ja vuonna 2007 sen toimivuutta testataan käytännössä.

Jos myönnetty avustus on alle 20.000 €, vastaa seuraavaan kysymykseen:

5.5 Miten hankkeen vastuunjako toteutui?

Jos myönnetty avustus on 20.000 € tai enemmän, vastaa seuraavaan kysymykseen:

5.6 Kuvaa hankkeen tämänhetkinen toteutus- ja seurantaorganisaatio

Hankkeen vastuuhenkilönä ja toteuttajana toimii Projektikoordinaattori Sari Huuhtanen Käymäläseura Huussi ry:stä. Hanketta seuraa ja ohjaa ohjausryhmä johon kuuluu seuraavat henkilöt:

Kajan Maija	Tampereen Gynekologi- ja Urologikeskus
Hästbacka Ella	opiskelija, Helsingin yliopisto
Juuti Petri	Tampereen yliopisto
Lehtonen Harri	KSH ry: n hallitus
Lundström Yrjö	Helsingin vesi
Rantala Pentti	Pirkanmaan jätehuolto

Hallituksessa vuonna hankkeen asioita esitteli vuoden 2006 yhdistyksen sihteeri Raini Kiukas. Vuonna 2007 tätä tehtävää hoitaa yhdistyksen puheenjohtaja Pekka Pietilä.

Paikallisena yhteistyökumppanin Kaloko Trust Zambian edustajana toimii Lewis Jere. Lisäksi käytetään tarvittaessa apuna projektihenkilöitä. Keväällä 2007 projektihenkilönä toimii Michelo Katambo.

Lisäksi hankkeessa on toiminut vapaaehtoistyöntekijöitä.

SEURANTA

5.7 Millä tavoin suomalaisen järjestön vastuuhenkilöt seurasivat hanketta ja sen varainkäyttöä, ja osallistuivat hankkeen toteutukseen?

Suomalainen projektikoordinaattori vastasi pääasiallisesti hankkeen suunnittelusta ja toimenpiteiden toteuttamisen seurannasta. Ollessaan Sambiasa (6/2006 ja 12/2006) hän toteutti hankkeen esiselvityksiä, suunnittelua paikallisen kumppanin kanssa, kouluttamista, kylätapaamisia jne. Suomessa ollessaan hän ohjasi paikallisen yhteistyökumppanin hanketoimintaa sekä hankkeen Suomalaisten vapaaehtoistyöntekijöiden työtä Sambiasa. Yhteyttä Sambiaan pidettiin viikoittain. Vapaaehtoisten panos hankkeen käytännön toimenpiteiden toteuttamisessa oli suuri.

Varainkäyttöä seurattiin Suomesta käsin. Paikallinen yhteistyöjärjestö lähetti kuitit Suomeen.

5.8 Miten paikalliset yhteistyökumppanit seurasivat hanketta?

Paikallisen järjestön yhteyshenkilön kanssa neuvoteltiin toteuttavista toimenpiteistä ja hän varmisti, että hankkeen käyttöön tulee tarvittavat resurssit (esim. autot, henkilöstö jne.) Yhteyshenkilö raportoi Suomeen tilanteen etenemisestä ja kuluista säännöllisesti.

5.9 Millaista sanallista tai numerotietoa hankkeen etenemisestä on kerätty?

Esiselvityksessä kerättiin tietoa mm.

- käymälöiden määrä ja laatu ennen hankkeen alkamista,
- käymälöiden käyttö
- käsienpesumahdollisuudet
- ihmisten hygieniatietoisuus (esim. tietoisuus kuinka taudit leviävät)
- vesilähteet ja niiden ongelmat
- sanitaatioon liittyvät uskomukset ja kulttuuri
- tieto käymälämalleista ja niiden kunnossapidosta
- halu maksaa käymälöistä
- halu käyttää kompostia ja virtsaa viljelyksessä
- tautitilastot jne.

Em. kysely voidaan toteuttaa uudestaan hankkeen lopussa ja voidaan verrata, onko edistystä tapahtunut. Kyselyn analyysistä on tehty kirjallinen yhteenveto (16 s.)

Lisäksi on tutkittu 11 vesilähteen bakteeripitoisuus sekä kuivana että sadekauden aikana. Myös tämä tutkimus voidaan toteuttaa uudelleen ja katsoa ovatko käymälät mahdollisesti parantaneet vesilähteiden tilannetta.

5.10 Miten hankkeen taloussuunnitelma toteutui? Jos hankkeen toteutuneet kulut joissain toimintokohdissa poikkeavat yli 15% suunnitelluista, selosta se tässä.

Henkilöstökulut olivat alkuperäisen budjetin mukaan 35 400 euroa ja toteutuneet kulut ovat olleet 29509,81 euroa. Ero on johtunut lähinnä budjetoitua pienimmistä palkkakuluista sekä Suomessa että Sambiassa.

Hankkeen toimintokulut ovat noin 840 € budjetoitua enemmän. Toimintokuluja ovat nostaneet mm. kallis polttoaineen hinta (kulkeminen kylissä, generaattori).

5.11 Missä ja miten hankkeen kirjanpito ja tarkastus on järjestetty?

Kirjanpito on järjestetty Messukylän toimistopalvelu Ay:ssa Tampereella.

Yhdistyksen tilintarkastuksen on tehnyt tilintarkastaja Heikki Suominen ja hankkeen kirjanpidon on tarkastanut vielä erikseen Raili Hannus (HTM-tilintarkastaja).

5.12 Onko hankkeessa toteutettu arviointia raportointivuonna? Jos on, kerro lyhyesti sen löydöksistä. Liitä arviointiraportti vuosiraportin liitteeksi.

Arviointia ei ole tehty raportointivuonna.

6. Mitä opittiin ja miten hanke jatkuu

6.1 Millaisia ongelmia hankkeen aikana kohdattiin ja kuinka ne pyrittiin ratkaisemaan? (esimerkiksi hyödynsaajien tavoittamisessa, hankkeen toteutusaikataulun noudattamisessa, muut kuin hankesuunnitelman kohdassa 3.7 mainitut riskit.)

Hankkeen vaikeimmat ongelmat on mainittu kohdassa 3.1. Lähinnä kyse oli aikataulujen venymisestä ja yhteydenpidon vaikeudesta. asiat kuitenkin yleensä selvisivät enemmän tai myöhemmin, kun tarpeeksi monta kertaa asiasta oli kirjoittanut. Tulevaisuudessa on viisasta sopia tehtävät toimenpiteet/raportoinnit jo hyvissä ajoin etukäteen. Tarkan aikataulun tekeminen eri välitavoitteiden toteutumisesta auttaa myös asioiden hoitamisessa.

Paikan päällä ongelmia aiheutti eniten liikkuminen paikasta toiseen. Autojen ja teiden kunto on aika huono, varsinkin sadekauden aikaan, joten liikkumiseen tarvitsee varata paljon enemmän aikaa kuin Suomessa. Sen takia kannattaa tehdä tulevaisuudessa paljon väljemmät aikataulut ja sopia tapaamisia vain yhteen tai muutamaan kylään samana päivänä. Tällöin kyläläisten ei tarvitse toisissa paikoin odotella ja pystyy rauhassa keskustelemaan tarvittavat asiat ihmisten kanssa läpi.

6.2 Mitkä ovat hankkeen toteutuksen seuraavat keskeiset vaiheet?

- Koekäymälän käyttöönotto ja testaaminen (3-6/2007),
- kylätapaamisten ja koulutusten aloittaminen (aloitetaan 5/2007 ja jatketaan koko vuoden)
- Uusien käymälöiden rakentaminen (aloitetaan 5-6/2007 ja jatketaan koko vuoden)

7. Vapaaehtoinen selostus hankkeesta ja sen toimintatavasta

(vapaaehtoinen: Jos tämän lomakkeen muut kysymykset eivät sovi tai riitä hankkeen raportointiin, kerro tässä lisätietoja.)

8. Hankkeen toteutuneet kulut ja rahoitus

Hankkeen budjetti ja toteutuneet kulut	Hyväksytty hankebudjetti	Toteutunut
1. Henkilöstökulut (Liite 1)		
Suomalaisen henkilöstön palkka- ja sivukulut	22 400	19 689,65
Suomalaisten asuminen ja matkakulut	6000	5664,79
Paikallisen henkilöstön palkka- ja sivukulut	4000	1200
Muut henkilöstökulut	200	187
Suomalaisten vapaaehtoistyön arvo	2800	2768,37
Henkilöstökulut yhteensä	35 400	29 509,81
2. Toimintokulut (esimerkiksi koulutus) (Liite 2)		
Ostetut asiantuntijapalvelut	0	0
Muut kulut	2360	3200,46
Toimintokulut yhteensä	2360	3200,46
3. Materiaalit, hankinnat ja investoinnit (Liite 3)		
Laite- ja materiaalihankinnat	0	0
Rakentaminen	0	0
Muut hankinnat	0	0
Tavaralahjoitusten arvo	0	0
Materiaalit, hankinnat ja investoinnit yhteensä	0	0
4. Käyttö ja kunnossapito (Liite 4)		
Käyttökulut	0	0
Kunnossapitokulut	0	0
Käyttö ja kunnossapito yhteensä		
5. Seuranta- ja arviointikulut (Liite 5)		
Ulkopuoliset palvelut (sis. Asiantuntijakulut)	0	0
Matka- ja majoituskulut	0	0
Muut kulut	0	0
Seuranta- ja arviointikulut yhteensä	0	0
TOTEUTUSKULUT YHTEENSÄ	37 760	32 710,27
6. Hallintokulut (Liite 6)		
Hallinnon palkka- ja sivukulut	700	560
Toimistokulut	1800	2614,79
Suomalaisen järjestön lakisääteiset tilintarkastuskulut	700	850
Varainhankinta ja tiedottaminen	250	176,55
Suomalaisten vapaaehtoistyön arvo	700	0
Hallintokulut yhteensä	4150	4201,34
HANKKEEN KOKONAISKULUT YHTEENSÄ	41 910	36 911,61
Hallintokulujen osuus kokonaiskuluista (%)	9,9	11,38

Hankkeen rahoitus	Hyväksytty hankebudjetti	Toteutunut
1. Järjestön omarahoitus (Liite 7)		
Rahallinen osuus	3143,25	2 768,37
Vapaaehtoistyö ja tavaralahjoitus	3500	2 768,37
Järjestön omarahoitus yhteensä	6 643,25	5 536,74
Omarahoitus kokonaiskuluista (%)	15,85	15,00
2. Ulkoasiainministeriön kehitysyhteistyötuki		
Aiemmiltä vuosilta siirtynyt/ siirtyvä hanketuki		
Raportoitava hanketuki yhteensä	35 266,75	31 374,87
HANKKEEN KOKONAISRAHOITUS YHTEENSÄ	41 910	36 911,61

9. Allekirjoitukset

Paikka ja päivämäärä _____ Paikka ja päivämäärä _____

Allekirjoitus _____ Allekirjoitus _____

Nimen selvennys _____ Nimen selvennys _____

Tehtävä _____ Tehtävä _____

- Kopio yhteistyösopimuksesta kumppanin kanssa (jos sitä ei ollut hankesuunnitelman liitteenä)
- Järjestön toimintakertomus
- Järjestön tilinpäätös (=tuloslaskelma, tase ja liitetiedot)
- Järjestön tilintarkastuskertomus
- Tilintarkastajan vakuutus hanketuen käytön lainmukaisuudesta
-